



# METODOLOGÍA DE EXPERIENCIA-ACCIÓN EN RESTRICCIÓN ESPACIAL

## Didáctica del m2. Estudio situado

Methodology of experience action in spatial restriction  
Didactics of the m2. Located study

JENNY PINO MADARIAGA <sup>1</sup>, ISMAEL RIVERA LARRAÍN <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Universidad de Playa Ancha, Chile

<sup>2</sup> Investigador independiente, Chile

---

### KEYWORDS

Art Education  
Didactics of the m2  
Habitability  
Spatial Restriction  
Located study

---

### ABSTRACT

*Framed in the Teaching area and specifically referring to new teaching formulas, this reflection delves into the Didactic methodology of m2 (IP 269.529), which proposes its own theoretical framework and references and which is presented as a contribution to the training of trainers, as well as a possibility of education in the classroom. Opportunities for expression and creation in spaces of restriction, resignifying the school, the playgrounds and the classrooms themselves, promoting meaningful experiences of knowledge and solutions. Relieving artistic processes of experience - action in education, as well as the application of new methodologies possible to transfer.*

---

### PALABRAS CLAVE

Educación Artística  
Didáctica del m2  
Habitabilidad  
Restricción Espacial  
Estudio Situado

---

### RESUMEN

*Enmarcada en el área Docencia y referida específicamente a nuevas fórmulas docentes, esta reflexión profundiza en la metodología Didáctica del m2 (P.I. 269.529), que propone su propio marco teórico y referentes y que se presenta como un aporte a la formación de formadores, así como una posibilidad de educación en el aula. Entrega oportunidades para la expresión y creación en espacios de restricción, resignificando la escuela, los patios y las propias salas de clases, promoviendo experiencias significativas de conocimiento y soluciones. Relevando así procesos artísticos de experiencia-acción en educación, así como también la aplicación de nuevas metodologías posibles de transferir.*

---

Recibido: 17/ 09 / 2022

Aceptado: 28/ 11 / 2022

## 1. Antecedentes y Trama

El presente texto se propone recuperar los resultados obtenidos a partir del trabajo de campo realizado con la Didáctica del m<sup>2</sup> en el módulo Didáctica del Espacio del Magister en Arte con mención en Educación Artística de la Universidad de Playa Ancha en Valparaíso, Chile, entre los años 2015 y 2018 y el análisis correspondiente, con miras a documentar y comunicar un procedimiento de práctica artística como investigación que evidencia vínculos entre los procesos biológicos y el ámbito creativo. Con ello, se busca dar cuenta de la aplicación de la Didáctica del m<sup>2</sup> en el ámbito de la educación como sistema para recabar, evaluar y generar conocimiento asociado a la resolución de problemas. El texto estará estructurado en tres partes. La primera, abordará los antecedentes de esta didáctica. La segunda, ahondará en los conceptos bases que componen la Didáctica del m<sup>2</sup> y su metodología. Finalmente, la tercera parte dará cuenta de su aplicación en el Magister mencionado anteriormente y expondrá sus conclusiones.

Los últimos años y a propósito de las vivencias que como humanidad hemos estado transitando, se observa, en gran parte del mundo, el creciente y evidente interés por la educación artística, en tanto promueve una formación integral, como señalan Hernando Barrios y Carolina Gutiérrez de Piñeres en su estudio *Neurociencia, emociones y educación superior*:

La formación integral integra habilidades personales y sociales que fortalecen las dimensiones del ser, comunicar y convivir, claves en el desarrollo armónico y en el desempeño social de los actores educativos. De manera particular, las denominadas habilidades emocionales adquieren relevancia más allá de los procesos educativos y se potencia su fortalecimiento en los ámbitos empresariales, orientado al desempeño laboral y al aporte con el desarrollo sostenible. (Barrios y Gutiérrez de Piñeres, 2020, p. 2)

Su discusión y sus aportes en el ámbito de la enseñanza están movilizandando distintas iniciativas que involucran no solo a instituciones universitarias y/o artísticas, sino también a gobiernos y organismos como la UNESCO. Ejemplo de ello es el próximo Coloquio “Educación Artística Hoy y Mañana: Remover, Re imaginar”, organizado en Chile para el 11 de noviembre de 2022 por el sector de Cultura de la OREALC/UNESCO Santiago, junto al Departamento de Educación y formación en Artes y Cultura del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, iniciativa que ha sido organizada por la Mesa de Trabajo Intersectorial en Educación Artística, en el marco de la Semana de la Educación Artística 2022 en nuestro país para reflexionar en torno a la educación artística que se quiere para Chile con el objetivo de aportar a la construcción de la Política Nacional de Educación Artística. Cabe destacar que dicha política es parte de las acciones conjuntas acordadas por el Ministerio de Educación y el Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, proyectadas para el año 2024.

En este contexto, y siguiendo lo planteado por Barrios y Gutiérrez de Piñeres –la universidad es un escenario que supera la transmisión de saberes (p. 2)–, se consolida entonces, cada vez más, la idea de la importancia de la formación a través del arte como prioritaria para la vida social hoy. Un hoy del siglo XXI, complejo en términos de habitabilidad, una habitabilidad transgredida y cada vez más restringida, no solo por las características propias de las urbes, sino también por el impacto tecnológico y las restricciones emocionales, sociales y psicológicas que el sistema político y económico en el que estamos inmersos/as conlleva. Bien lo señala el filósofo alemán contemporáneo de ascendencia coreana, Byung Chul-Han, en su texto *La desaparición de los rituales*,

El exceso de apertura y de eliminación de fronteras continúa en todos los niveles de la sociedad. Es el imperativo del neoliberalismo. También la globalización disuelve todas las estructuras cerradas para acelerar la circulación de capital, mercancías e informaciones. Elimina las fronteras y desubica al mundo convirtiéndolo en un mercado global. (Chul-Han, B. 2022, p. 43)

En consecuencia, esta reflexión se plantea profundizar en la metodología denominada Didáctica del m<sup>2</sup><sup>1</sup>, enmarcada en la temática de la docencia y referida específicamente a visibilizar nuevas fórmulas docentes. Este estudio da cuenta de un camino que propone su propio marco teórico y referentes y que se presenta como un aporte a la formación de formadores, así como una posibilidad de educación en el aula que abre importantes oportunidades para la expresión y creación en espacios de restricción espacial, resignificando la escuela, los patios y las propias salas de clases, promoviendo experiencias significativas respecto de la producción de conocimiento y sus múltiples soluciones. Relevando así procesos artísticos de experiencia-acción en educación, así como también la aplicación de nuevas metodologías posibles de ser transferidas. En línea con lo señalado por Marilina Rotger:

Un educador no debe ser responsable sólo de desarrollar en sus estudiantes los objetivos de la enseñanza, la memoria, la atención y la inteligencia, sino también las habilidades sociales que serán las armas con las que ellos ganarán las batallas en sus vidas. (Rotger, M. 2017, p. 8)

Es decir, nos enfrentamos a un territorio de estudio, análisis y derrumbe simbólico del ser humano y su habitar, que, como referencia Maturana, está en constante cambio. Evidencias de una metodología situada de

1 Didáctica del m<sup>2</sup>, Propuesta metodológica para la creación en relieves. Propiedad Intelectual 269529, Chile, 2016 Mg. Jenny Pino Madariaga. “M2 Didactics” (P.I. 269529, Chile, 2016 of Mg. Jenny Pino Madariaga).

educación artística que da cuenta de la exploración, sistematización y creación con y desde el  $m^2$ , adoptándolo como figura geométrica, dispositivo y soporte creativo–discursivo, que instala la construcción de la subjetividad como principio formal de expresión de la existencia, en concordancia con lo expresado por Barrios y Gutiérrez de Piñeres, para quienes:

esta estrategia pedagógica traza un horizonte en la transformación de prácticas tradicionales de enseñanza-aprendizaje, mediante la inclusión de procesos que en algunos escenarios aún son considerados poco relevantes: emociones y cognición social. (Barrios y Gutiérrez de Piñeres, 2020, p. 3)

## 2. Didáctica del $m^2$ . Metodología aplicada de experiencia-acción en restricción espacial

Didáctica hoy es una palabra popular, un término cotidiano presente en diversos ámbitos tanto de educación, arte, ingenierías, etc. Una palabra que viene del griego *Didaktikós* y que nos desafía a proponer condiciones “adecuadas” para enseñar, para transmitir. Es en este ámbito, que este análisis propone una mirada al aprendizaje situado, al diálogo con el contexto y sus tensiones, a la percepción del habitar para promover esas adecuadas condiciones de transmisión, de feed-back. Señalando un método, también del griego, *Methodos*, que significa “camino” o “vía”, un medio que será utilizado con el objetivo de lograr desde el arte un fin pedagógico.

### (1) Registro Encuentro Inter- escuelas U. Chile/UPLA, Valparaíso, 2014.

El origen de esta propuesta metodológica de creación en restricción espacial se remonta al año 2014 en Chile, cuando en las aulas del Departamento de Teatro de la Universidad de Chile la actriz, docente y coautora de este estudio Jenny Pino, plantea a sus 20 estudiantes de teatro una idea de aplicación creativa para enfrentar un problema práctico: no contar con una sala amplia para la realización de clases en el área corporal, ni tampoco con un espacio de escenificación de su proceso de formación artística. Vale decir, una solución. La que aceptada, dialogada y aplicada por ellos /as fue el inicio de una travesía de investigación desde la práctica que conduce el desarrollo permanente de esta metodología, su aplicación en diversos contextos, su discurso y aportes se siguen produciendo y densificando constantemente.

Resolver un problema real (espacio) desde la acción (creación) propone conducir la atención al presente, un presente en que el espacio de habitabilidad y de confort está cada vez más exigido, restringido y en restricción. Este punto de partida genera experiencias y vivencias más comunes de lo que imaginamos, situándonos en un ahora.

Ya no hablamos de una ficción, sino de un presente para la acción. Considerando la vida misma como motor e inspiración dando cuenta de un pasado que cimienta este presente y su innegable propuesta de futuro, sobre esto María Knébel en su texto *El último Stanislavsky* señala: “Si en la vida no puede haber presente sin pasado ni futuro, en la escena, reflejo de la vida, ha de ocurrir lo mismo” (Knébel, M., 2003, p. 32).

Así, los cuerpos en encuadre, en  $m^2$  que no pertenecen a ningún campo de conocimiento específico y a la vez a todos, como señala el arquitecto Fernando Quesada, en sus continuos estudios sobre la habitabilidad del ser humano. Cuerpos en construcción y deconstrucción permanente de su espacio vital, un espacio vital transgredido y en transgresión.

En este contexto, y dado que se habita y vive en un espacio que en la actualidad está permanentemente mediado, el estudio plantea la posibilidad de la de-construcción para construir una nueva manera de estar y ser hoy. Nos hace problematizar, además, respecto de qué sucede hoy con el habitar del propio cuerpo y su espacio urbano mínimo de confort “el  $m^2$ ”. Cuestionarnos sobre de qué modo se habitan los cuerpos en restricción espacial o cómo debe percibirse un cuerpo que está en permanente transformación. (Madrid, A. y Pino, J. 2020, p. 54)

Considerando lo anterior, la Didáctica del  $m^2$  se estructura originalmente a partir de la exploración de la figura del estudiante–intérprete en formación y cómo este/a trabaja con su propio cuerpo el espacio escénico, su habitabilidad y el  $m^2$ , en tanto instrumento de expresión y comunicación. Esto implicó e implica una adaptación metodológica que transforma el problema del espacio en una enorme oportunidad creativa, especialmente para quien experimenta con el dispositivo del  $m^2$ , proponiendo un camino en etapas que inducen a experimentar el trabajo desde la innegable relación con el propio cuerpo, un cuerpo que se convierte en herramienta crucial de creación. “El aprendizaje es un proceso activo y dinámico, y cuando no “sucede” de forma natural y sencilla, hay que buscar el estilo propio de cada persona y llevarlo a su mayor potencial posible” (Rotger, M. 2017, p. 91).

Con un enfoque reconstruccionista y pragmático, la aplicación de la Didáctica del  $m^2$  propicia en quien aprende “soluciones”. Respuestas creativas no miméticas que revelan los relieves individuales y las diferentes visiones de mundo, en el marco de una restricción espacial. Consiste principalmente en el trabajo psicofísico<sup>2</sup> del cuerpo en el espacio personal. Metros cuadrados dibujados y diagramados para plasmar lenguajes desde la acción, resaltando así sus particularidades, validando la autonomía de su expresión, así como el signo en el que se

<sup>2</sup> Trabajo psicofísico, se refiere para este estudio a aquellas acciones y/o movimientos que realiza el cuerpo del ser humano con compromiso de la consciencia. La acción es ejecutada, sentida, proyectada y reflexionada (analizada).

transforman los cuerpos enmarcados, entendiendo, como indica Quesada, que: “Nuestro propio cuerpo puede ser al mismo tiempo tanto un instrumento observado como un instrumento de observación” (Quesada, F., 2012, p. 9).

Al detenernos hoy en el comportamiento del cuerpo humano y trasladarlo a un espacio mínimo de expresión y comunicación, se resignifica la relación con el cuerpo como primer territorio habitado, promoviendo la autoría corporal consciente, expuesta convivalmente como un dispositivo escénico. Surgen así escenarios individuales personalizados, relacionados entre sí por un problema que los impacta y sobre el cual, como colectivo, se toma la decisión de hacerse cargo: “...a partir del confinamiento se realiza el despliegue del cuerpo en el espacio, analizando las variaciones de la estructura cúbica flexible.” (Quesada, F. 2012, p. 28).

Aplicable también a cualquier ámbito de la Educación Artística (Crespo-Martín, 2020; Ganga-Contreras *et al.*, 2021), esta metodología promueve aprendizajes significativos desde la experiencia-acción, concordantes con el ideal pansófico<sup>3</sup> de educar a todos y todas en todo. Se trata de aprender a aprender, entendiendo lo estructural y dinámico como herramientas de orden y composición, en concordancia con lo señalado por Marilina Rotger en su texto *Neurociencia, Neuroaprendizaje, las emociones y el aprendizaje*: “Toda persona recibe información, la procesa por su vía preferente y la expresa según sus características comunicativas, su estilo y sus dominancias sensoriales y cerebrales” (p. 91).

### **(2) Registro Taller Didáctica del m2, 1º Encuentro de Educación Artística, región de Atacama, Chile, 2017.**

Esta es una propuesta que promueve, por medio de la acción, una relación móvil del cuerpo con y desde su m2. Una relación donde se habitan conscientemente tres dimensiones de este m2, visibilizadas y expuestas en esta metodología, las que no solo se revelan y desarrollan para quien vive la experiencia, sino también son expuestas a quien/es reciben la comunicación que de ella se desprende.

Estas tres dimensiones son el adentro, el borde y el afuera de mi m2. De su relación armónica y corpórea depende gran parte de nuestro bienestar individual y social, en concordancia con lo expuesto por Maturana: “Los seres humanos somos seres sociales: vivimos nuestro ser cotidiano en continua imbricación con el ser de otros... Al mismo tiempo los seres humanos somos individuos: vivimos nuestro ser cotidiano como un continuo devenir de experiencias individuales intransferibles” (Maturana, H. 2014, p. 21)

Los fundamentos teóricos sobre los que se estructura la Didáctica del m2 se sustentan en conceptos e ideas de diversos referentes ligados al campo tanto del arte como de la filosofía. Destacando como referentes y conceptos transferidos principalmente las ideas corporales basales de la teoría de movimiento de Rudolf von Laban y su icosaedro, un contenedor del cuerpo humano que permite al o la intérprete ver los puntos hacia y desde los cuales se mueve, acrecentando la precisión de sus movimientos.

### **(3) Registro Rudolf Von Laban y su Icosaedro, 1927.**

Referenciando a Laban,

El Movimiento es de algún modo arquitectura viviente, viva en el sentido de cambiar emplazamientos, así como de cambiar la cohesión. Esta arquitectura la crea el movimiento humano y está compuesta de huellas, de recorridos trazados en el espacio... “. (Rudolf von Laban en Quesada, 2012, p. 21).

Son estas huellas las que se develan con la experiencia de la Didáctica del m2. Otro sustento relevante es otra figura geométrica, el círculo mágico o círculo de atención propuesto por Stanislavsky; desde el cual se explota o implota; también son fundamentales conceptos como: el tiempo del ahora de Walter Benjamin; el rectángulo y la dramaturgia del espacio de Ramón Griffiero; el cuerpo sensible, en constante cambio y transgresión de David Le Breton y los No lugares de Marc Auge.

### **(4) Registro Ramón Griffiero, Aplicación escénica del rectángulo, Puesta Río Abajo, Chile, 1995.**

Desde las artes visuales, se recogen los aportes de Kandinsky con su concepto del arte abstracto, donde las formas simples y geométricas como cuadrados, círculos y triángulos para representar objetos son las protagonistas. “La geometría fue y es una herramienta de composición, construcción y registro, tanto del movimiento o la forma en la danza como del espacio en la arquitectura” (Quesada, 2012, p. 17).

Por otra parte, también se adopta lo expuesto por Malevich, creador ruso de una tendencia de arte abstracto que bautizó como “suprematismo” (del latín supremus: lo más alto), y que no ha dejado de influir en pintores, arquitectos o diseñadores de todo el mundo. Destacando para este estudio su obra “El cuadrado negro”. A este último, se suman los artistas visuales norteamericanos representantes del minimalismo, posminimalismo y el arte conceptual como son: Sol Lewit, considerado padre de estas corrientes, quien utiliza frecuentemente estructuras abiertas y modulares derivadas del cubo, una forma que lo influyó desde que se hizo artista, “Para Lewit el trabajo

3 Ideal pansófico, se refiere a la educación como un derecho universal para todos y todas y en todo. Fue propuesto por Comenius en 1630 en su obra “Didáctica Magna”.

más importante del artista plástico –así como el de los arquitectos, compositores o dramaturgos- no era tanto producir, sino dar origen a una obra.” (Flavin, D. *et al.* 2019, p. 201).

No podemos dejar de nombrar el aporte de Bruce Nauman y su propuesta de *instrucciones* para una serie de performances donde el cuerpo del artista es un provocador. Ricamente sensorial en experiencias físicas y mentales para el espectador, utiliza gran variedad de materiales, incluso su propio cuerpo con posturas y movimientos, siendo este una herramienta más de su creación.

### **(5) Registro Bruce Nauman. Exploración. Década del 70', E.E.U.U.**

El cuerpo mismo del artista se convirtió entonces en una herramienta creativa crucial. Vito Acconci, Bruce Nauman y otros posminimalistas exploraron la viabilidad artística de las acciones cotidianas (caminar, masticar, tocar música), y se usaron a sí mismos como materia prima, lo que implicaba al espectador como potencial voyeurista en ese proceso. Esos artistas aprovecharon los avances tecnológicos del video y la fotografía -medio que garantizaba una familiaridad e intimidad instantáneas con el público-, y pergeñaron las obras más afectivas que nunca. (Flavin, D. *et al.* 2019, p. 22-23)

Para comprender la relevancia de la Didáctica del m2 y su propuesta de ruta, es necesario partir desde la deconstrucción de la habitabilidad del cuerpo en su espacio vital como lo conocíamos. El espacio es un concepto que el/la sujeto actual, normalmente pasa por alto dada la gran rapidez de los sucesos que nos rodean. La inmediatez se establece como una condición de la cotidianeidad y el mundo del hoy, postmoderno, se instala como un gran espacio de consumo, donde la objetualidad y la competencia son elementos trascendentales para la determinación de una identidad.

Vivimos en una sociedad que enfatiza la competencia como un valor social, pero la competencia es esencialmente antisocial. La competencia es constitutivamente la negación del otro, porque involucra un fenómeno en que el éxito de uno se funda en el fracaso del otro. (Maturana, H. 2014, p. 76)

Es decir, una identidad exigida, mediada, siempre en deuda y en desconocimiento de su propio habitar corporal, el que se atomiza cada vez más, alterando cada dimensión del m2. Adentro, borde y afuera se confunden, no se está en ninguna de ellas y en todas las dimensiones a la vez, enfermando al cuerpo y el espacio que este cuerpo habita.

Entendemos que el cuerpo situado por medio de la restricción genera una existencia permanente del espacio, un acontecer como un flujo necesario para la existencia de este espacio. En este acontecer el cuerpo aloja constantes vibraciones para prevalecer su existencia, movimientos voluntarios y/o involuntarios que son creadores de espacios, en este caso en restricción, los que se instauran dentro de la permanencia de una historia o acontecer, y que también develan lo efímero de nuestra naturaleza, a causa de la apropiación y olvido de los mismos. Acciones, experiencias evanescentes, aparentemente más significativas ya que se alojan en la vivencia, en el hacer y en la comunicación, como lo plantea Einstein, “el aprendizaje es experiencia, todo lo demás es información”.

A modo de síntesis, la Didáctica del m2 presenta las siguientes características que la definen:

- \* Como soporte, la figura geométrica del cuadrado para la construcción y articulación de discursos.
- \* Es una metodología que relaciona el hacer (producción de obra) con el espacio personal vital (m<sup>2</sup>).
- \* Requiere de un objetivo movilizador común (contenido, competencia a desarrollar, texto, idea, premisa, personaje, contexto, etc.), un acuerdo reflexivo y colectivo.
- \* Propone un análisis teórico-práctico en torno a cómo el espacio propio se vuelve colectivo.
- \* El encuadre como espacio de exploración, presentación y representación de un ser y un hacer.

En atención a lo anterior, exploración, expresión, comunicación corporal y restricción espacial son las estrategias de innovación utilizadas y debido a su carácter aplicado esta metodología tiende a indagar en la conciencia práctica del espacio personal y también del colectivo, promoviendo desempeños integrales, un hacer propio o “despliegues”, como diría Fernando Quesada, evidenciando resultados de aprendizaje acordes a las diferencias y necesidades de cada persona.

Un espacio donde “la simplicidad de la forma no supone necesariamente una simplicidad de la experiencia. Las formas unitarias no reducen las relaciones, las ordenan.” (Flavin, D. *et al.* 2019, p. 189). La Didáctica del m2 propone una posibilidad en sintonía con el contexto educativo, que como señala Marilina Rotger, es necesario visitar debido a que, tenemos un sistema educativo del siglo XIX, con docentes del siglo XX y alumnos del siglo XXI (Rotger, M., 2017, p. 69).

Este es un camino metodológico en 4 etapas, vivenciales, graduales y progresivas, donde la duración de cada una de ellas dependerá del grupo con el que se trabaja y de los propósitos planteados para la aplicación, ya sean estos creativos, artísticas, docentes, de autocuidado, etc. El método sugiere, además, para su buen desarrollo, incluir instrumentos de evaluación como: autoevaluación, diarios de clases o bitácoras de proceso de obra, proyecto de aplicación tanto individual como colectivo, transferencia a otros, otras y la necesaria reflexión crítica individual y colectiva tanto del proceso o despliegue, como del resultado, logro u obra.

A continuación, y siguiendo la senda de esta reflexión, se expone una breve descripción de cada una de estas 4 etapas de la Didáctica del m<sup>2</sup>:

Etapa I: Exploración, sensibilización y reflexión personal del cuerpo en su espacio vital m<sup>2</sup> (propiocepción en cada dimensión: adentro, borde y afuera). Tanto libre como conducida en m<sup>2</sup> (cada quien en su espacio vital).

La consciencia propioceptiva se vuelve relevante en esta primera etapa, es decir, ¿cómo está mi cuerpo?, ¿qué hace?, ¿qué quiere hacer?, ¿cómo se relaciona hoy con su espacio vital?, etc. Todas estas preguntas se contestan desde la acción, experimentando con y en cada dimensión del espacio vital: adentro, borde y afuera. Esta etapa es fundamental para el correcto desarrollo de la metodología, sentando las bases de la relación cuerpo-m<sup>2</sup> desde el hacer, deconstruyendo prejuicios e instalando un presente para hacer.

Etapa II: Reflexión grupal. Objetivo movilizador común. Esta etapa implica la toma de decisión y/o decisiones para continuar con el hacer. En esta instancia se propone un discurso colectivo, basado en la experiencia sensible con el espacio vital (etapa I). Requiere acuerdos, desde la experiencia individual a la reflexión colectiva. Sugiere, en el caso del trabajo con niños, determinar con anterioridad la propuesta de reflexión personal, y por ende, el Objetivo Movilizador Común, temas de derechos humanos, competencias blandas, trabajo con las emociones, autocuidado, etc. son comúnmente considerados, sin embargo también se han abordado objetivos técnicos como geometría en el caso de taller de matemáticas, el concepto de figura humana en el caso de artes visuales, composición en el caso de danza, esfuerzo físico y escena en el caso de teatro, como ejemplo entre otras experiencias. Esta elección dependerá de los propósitos a conseguir y las problemáticas a tratar por los docentes a cargo.

Etapa III: Despliegue individual. Toma de decisiones. Acción(es) y relieve(s).

En pos de resolver haciendo, esta etapa propone la construcción de propuestas desde la conciencia práctica. Implica probar, descartar, repetir, modificarse, decidir, desarrollar. Se trata de hacer en el encuadre, generando acciones para resolver creativamente desde la disciplina, gusto, saber, oficio, grupo etario, etc. en, con y desde el m<sup>2</sup>. Promueve la construcción de discursos. Implica responder también a la pregunta ¿Con qué hacer? Es decir, resolver la materialidad, qué elementos, además del propio cuerpo, se utilizarán. Estos dependen de los propósitos, grupos humanos, disciplinas, recursos y/o motivaciones.

Etapa IV: Muestra colectiva. Exposición de autorías. Transferencia

Se trata de la exposición de las creaciones, de la muestra de las soluciones y/o visiones generadas. Mini escenarios de presentación colectiva. Evidencia de discursos, obras, universos. Geografías personales en una topografía del encuadre. Implica la transferencia a otros y otras de la experiencia-acción vivida.

En la Didáctica del m<sup>2</sup>, se busca a partir de nuestro primer espacio, nuestro cuerpo, irradiar a un espacio vital, habitándolo, “espacando” desde ese habitar primario hacia el entorno. Trabajamos desde el cuerpo y su habitar, desde la geografía personal y sus relieves. (Pino, J. 2018, p.43)

Los relieves, las individualidades y sus maravillosas diferencias, sus contextos, su habitar es lo incorporado en cada caso en el aula por los y las estudiantes del programa Magister en Educación artística al aplicar esta metodología. En ese sentido es interesante destacar que, a la fecha, y desde el año 2015, se han propiciado una serie de acciones en el ámbito académico y creativo para visibilizar la aplicación de esta metodología, no solo en el área de la formación de intérpretes, también en el área de la creación escénica y la educación artística, participando en Congresos, Encuentros Disciplinarios y Festivales, tanto a nivel nacional como internacional. Destacando los Congresos Mundiales de Teatro Universitario realizados en Manizales, Colombia y Moscú, Rusia, los años 2016 y 2018, donde se presentó la metodología y luego se transmitieron los resultados preliminares de la aplicación de la metodología al ámbito del teatro y la formación de intérpretes.

En Chile, la aplicación del constructo ha permitido que este método se visualice como una transferencia disciplinar desde las artes escénicas a otros ámbitos de la educación y, por ende, del desarrollo del ser humano, promoviendo su autoconocimiento, en concordancia con lo señalado por Marilina Rotger:

Si aprendemos a reconocer, a través de la sensación en nuestro cuerpo, la emoción que estamos sintiendo, podremos elegir con qué sentimiento manifestarla, es decir que podremos ponerle a esa emoción un nombre, una cualidad y una intensidad, dado que en el sentimiento estamos usando nuestros lóbulos frontales para interpretar la emoción que estamos transitando. Esto sería comenzar a desarrollar en los estudiantes autoconocimiento y, de esta manera, introducirlos en la senda de la inteligencia emocional. (Rotger, M. 2017, p. 24)

En esa misma línea son las dos publicaciones en revistas de corriente principal que dan cuenta de esta búsqueda. El año 2018 se publica el artículo *Del Fenómeno a la creación: Didáctica de la práctica e investigación artística m<sup>2</sup>*. Y el año 2020, se publica en la Revista Artescena N° ISSN 0719-7535, el artículo *Habitabilidad del cuerpo y el espacio: discurso del m<sup>2</sup>*.

## 2.1. Didáctica del m<sup>2</sup> y las artes escénicas. Especificidades disciplinares.

Aprender de otros en un mundo cada vez más mediatizado es, en sí mismo, un acontecimiento. La Didáctica del m<sup>2</sup> propone en, para y desde las artes escénicas un camino metodológico que induce al intérprete a experimentar el trabajo de creación escénica desde la innegable relación con su cuerpo.

Un cuerpo que habita desde la acción, condición básica para la escena, e invita a repensar los espacios donde se desarrollan las dinámicas propias de los procesos de formación artísticos. En tanto el cuerpo del actor/actriz es, al mismo tiempo, un instrumento tanto observado como observante “el conocimiento del cuerpo desde la ciencia y el arte fue y es fundamental para conferir a las sociedades su forma artística, cultural o arquitectónica.” (Quesada, F. 2012, p. 14). Este camino, diversifica las lecturas del actor/actriz en formación y también, la reelaboración expresiva que este/a hace de la realidad.

### **(6) Registro Exploración con la Didáctica del m<sup>2</sup>, carrera de Teatro UPLA, 2017.**

Su adaptación metodológica transforma el problema del espacio en restricción en una enorme oportunidad creativa y escénica, no solo para quien experimenta esta ruta, sino también, sobre todo es relevante en el caso del teatro, para quien lo especta, construyendo entre espectadores/as e intérpretes una nueva realidad u obra final (Fischer – Lichte, 2011).

Propone para las artes escénicas un camino de formación y reelaboración expresiva de la realidad. Desde esta perspectiva, resignificar la relación con el cuerpo como primera morada, como primer territorio habitado es una prioridad para la creación y la escena.

Existe en este método una intertextualidad escénica basada inicialmente en lo que cada intérprete promueve desde su hacer en el espacio de restricción, un hacer individual que luego que se vuelve colectivo con la conducción del profesor/a y/o director/a, quien está a cargo del proceso, su conducción y escenificación, una escenificación que irrumpe en el espectador/a promoviendo el acontecimiento.

Se trata de un sistema, de un modo de saber, hacer y crear que insta a obtener, valorar y generar conocimiento desde las vivencias asociadas a la producción de obra. Repensar conscientemente al propio cuerpo habitando, obliga a los y las intérpretes a tomar decisiones desde la autoría corporal, lo que les vincula sensiblemente con la obra y su comunicación a quien o quienes espectan.

En lo específico, en el área de las artes escénicas esta metodología ha sido aplicada en el área corporal de la formación de actores/actrices de pregrado tanto en la Universidad de Chile como en la Universidad de Playa Ancha, con más de un centenar de experiencias, evaluadas tanto por comisión de expertos como por los propios estudiantes como una vivencia de aprendizaje relevante, desarrollada por medio de la restricción espacial, que pone en valor las diferencias y necesidades de cada uno/a de los/las intérpretes, validando su diversidad.

### **(7) Registro Exploración con la Didáctica del m<sup>2</sup>, Cátedra Movimiento I, Teatro U. de Chile, Stgo. 2016**

El actor o actriz en formación asume escénicamente que es sujeto y objeto de creación, promoviendo desde el hacer la consciencia práctica del espacio personal y colectivo, en que el cuerpo y el espacio son tratados desde la experiencia, involucrándoles a través de la puesta en valor de las características particulares que distingue a cada quien por medio del encuadre. Se potencia así la resolución de problemas y la reflexión, revelando discursos y miradas frente a determinado(s) objetivo(s) y/o competencia(s).

Por otra parte, se hace necesario destacar sobre la metodología en el ámbito de lo teatral, que el año 2017 se concretó la posibilidad de su aplicación para la escena, generándose junto a Soporte Corporal Compañía <sup>4</sup> la posibilidad de observar y documentar las diferentes dimensiones del cuerpo enmarcado, creando desde este objeto de estudio un soporte de obra en la figura del actor/actriz y su instrumento corporal delimitándole y vinculándole necesariamente con el espacio que habita este cuerpo. Una habitabilidad escénica desde la noción del encuadre (m<sup>2</sup>). Apoyados por un proyecto de creación GIE / DETUCH 2016- 2017, se generó una puesta en escena de carácter profesional “Al Cubo... Transgresiones a propósito de lo humano” <sup>5</sup>, la que reflexiona sobre las transgresiones a las cuales es sometido nuestro habitar hoy por hoy, en tanto cuerpo como espacio propio. En este contexto, la metodología funciona como soporte discursivo del universo escénico planteado.

Esta puesta en escena se mantuvo girando en Chile hasta agosto del año 2019. Su circulación se vio interrumpida por el estallido social en Chile (18 de octubre de 2019).

El camino recorrido con la metodología cobra especial relevancia a mediados del año 2019 y los siguientes años 2020 y 2021, debido a la contingencia país (Estallido Social en Chile) y la pandemia mundial del Covid-19. Un tiempo en que la aplicación del método del m<sup>2</sup> de modo virtual se volvió una gran alternativa de acción, que promovió nuevamente la modificación y el cambio. Para continuar creando en esta nueva realidad impuesta por lo sanitario, se hizo necesario flexibilizar nuestras prácticas y repensar nuestros espacios vitales. El hogar dejó de ser un refugio de lo privado y se volvió público. Convivencia, aislamiento, salud, medios de comunicación,

4 [www.soportecorporalcompañia.cl](http://www.soportecorporalcompañia.cl)

5 Tráiler puesta en escena *Al cubo... Transgresión a propósito de lo humano* (2017) <https://vimeo.com/233502073>

educación virtual, miedo y muerte fueron la tónica. Espacios vitales en confinamiento, metros cuadrados en tensión, habitabilidades corporales nuevamente en deconstrucción.

Así, se generó el año 2020 junto al mismo grupo de profesionales, apoyados por la Ley de Donaciones Culturales de Chile, la puesta "*Inusual en casa*"<sup>6</sup>, una creación virtual en pandemia. Video-arte que instala la reflexión sobre el impacto del confinamiento en nuestras emociones, en nuestra salud mental, en nuestro m<sup>2</sup>, otra vez transgredido y en adaptación.

En esa búsqueda y constante cuestionamiento, ya desde el año 2018 se generan una serie de preguntas e interrogantes sobre la habitabilidad de personas diferentes a la mayoría, personas cuyo habitar se vuelve invisible porque no responden a lo exigido por el sistema o la norma.

Aparecen así los testimonios de personas distintas en nuestro propio entorno cercano, en nuestras familias, y nace la necesidad de investigar desde la Didáctica del m<sup>2</sup> en y con la condición autista, en cuanto habitabilidad invisible y distinta. Su abordaje escénico, sin embargo, solo fue posible el año 2021, cuando pudimos otra vez contar con la tan anhelada presencialidad, luego de los momentos más crudos de la pandemia en Chile y el mundo.

Se emprende así el año 2019 una nueva investigación escénica aplicada junto a Soporte Corporal, creando, con ciertas pausas en el proceso derivadas del contexto, el año 2021, el dispositivo escénico "*Inusual Mundo Autista*"<sup>7</sup>.

Una instalación que aborda la habitabilidad sensible de este universo invisible. Esta última creación se encuentra actualmente en gira por varias ciudades de Chile y proyecta su transferencia también a otros países y modos de habitar.

## 2.2. La Didáctica del m<sup>2</sup> y la educación artística. Una transferencia posible.

Plantea Rotger, que

... en la sociedad actual, nacen otras expectativas docentes que tienen que ver y requieren de un mayor protagonismo y asistencia en el aula de habilidades sociales y estrategias para la vida, tales como la empatía, la autoestima, el manejo de la bronca, la ira o la frustración, la resolución de conflictos, etcétera. (Rotger, M. 2017, p. 69)

Este método, aplicable también a cualquier ámbito de la educación, actúa promoviendo aprendizajes significativos desde la experiencia-acción. "Las habilidades emocionales en este mundo actual, me atrevo a decir, que son imprescindibles para la inserción social, un crecimiento personal y profesional en el futuro de nuestros estudiantes" (Rotger, M. 2017, p. 71).

El desafío de generar un discurso desde el propio hacer en el espacio mínimo de habitabilidad de una persona, sea esta quien sea, nos llevó y lleva permanentemente a establecer puentes con otras disciplinas del arte, la educación y la ciencia. Como señala Quesada: "resulta inevitable hablar de familiaridad o resonancia disciplinar, de un punto de encuentro momentáneo, de un cruce matemático quizás no tan inesperado de enorme intensidad y posibilidades..." (Quesada, 2012, p. 40).

Anticipando un camino y declarando una ruta, la Didáctica del m<sup>2</sup> en tanto metodología aplicada presenta, como ya fue mencionado, cuatro etapas para transitar la experiencia. Etapas que se vinculan y encadenan.

### (8) Registro Etapas Didáctica del m<sup>2</sup> (J. Pino, Chile, 2016)

Este modo vinculante, en que cada parte es tan importante como el todo, ha generado excelentes resultados tanto de proceso como de obra y evidencia como dispositivo de comunicación final de este camino o método, lo que se ha denominado como "museo vivo", es decir, una especie de exposición, de instalación, donde cuerpos y materiales son compartidos ya sea con los y las mismas/os protagonistas de la experiencia, como con otros y otras que reciben esta comunicación, fortaleciendo la comunidad, el intercambio y la diferencia como constitutiva de valor. "Actualmente el docente tiene la responsabilidad de abordar dentro del aula tanto lo académico como lo socio-afectivo" (Rotger, M. 2017, p. 70).

La diversidad de miradas propia de cualquier aula y su integración colaborativa en pos de visibilizar otros mundos y universos. Se trata de un caleidoscopio, partes diferentes de un mismo todo que las contiene "se expone así el cuerpo del intérprete como un dispositivo para generar universos en constante situación de cambio, revelando como material su propia geografía en relación a un espacio expandido o no desde su m<sup>2</sup>." (Madrid, A. y Pino, J. 2020, p. 55).

Esta creciente posibilidad despertó el interés sensible por compartir el método con otras personas no relacionadas necesariamente con las artes escénicas, sino más bien vinculadas al ámbito de la educación. Visibilizando la posibilidad de que la metodología pudiera ser un aporte desde la educación artística a repensar los modos de acercamiento corporal y espacial con los y las docentes y con los y las estudiantes. Siguiendo lo señalado por Marilina Rotger, "entonces enseñemos con emoción, la memoria emocional no se olvida; enseñemos con motivación, que requiere de movimiento; la memoria motora tampoco se olvida" (Rotger, M. 2017, p. 72).

6 Tráiler puesta Inusual en casa (2020) <https://youtu.be/6cFVccNQYTA>

7 Tráiler dispositivo escénico Inusual mundo autista <https://youtu.be/qc9yDDchomw>

De esta manera, se impulsa una búsqueda más profunda basada en la curiosidad, las experiencias y acciones posibles de desarrollar desde esta idea origen -la habitabilidad de las personas que hoy está siendo cada vez más restringida-.

Entonces, ¿puede esta restricción espacial ser una posibilidad real de educación en el aula? ¿La Didáctica del m<sup>2</sup> se constituye como un aporte a desarrollar la compleja habitabilidad que hoy generamos? ¿La metodología del m<sup>2</sup> puede colaborar en la habitabilidad del espacio vital de las personas de modo consciente y en concordancia con un colectivo social que les contiene? Con estas preguntas en la mesa, el año 2017 se promovió el trabajo aplicado con profesores de colegios municipales de la región de Atacama en Chile, en el 1° Congreso Regional de Educación Artística. Posteriormente, se sumaron al discurso las experiencias realizadas entre los años 2015 y 2018 por los/as/as a Magister del Programa Magister en Educación Artística de la Universidad de Playa Ancha. Estas experiencias surgieron en contextos escolares formales y no formales y, se centraron en la internalización práctica del o los contenidos o competencias de un módulo, unidad, programa o similar por medio de la metodología antes descrita.

Destacan en estos contextos de aplicación, las propias evaluaciones significativas de los y las participantes, así como también la reflexión in situ de la vivencia por parte de sus alumnos/as, quienes expresaron excelentes comentarios críticos sobre la misma, evidenciándola como una experiencia-acción relevante, resaltando este nuevo habitar y cómo puede contribuir a la desestructuración del espacio convencional de la sala de clases, reinterpretándola. Vale decir, la evaluación y valoración, siempre necesaria para el desarrollo de esta propuesta, ha sido realizada no solo por los y las participantes, sino también por los y las docentes y el contexto escolar donde se han desarrollado y comunicado, evidenciándole como una acción educativa significativa y relevante. Se erige así una posibilidad de educación y de transformación de la convivencia, como señala Humberto Maturana: “Deseamos una educación que sea una invitación a la convivencia en el respeto y la legitimidad del otro”. (Maturana, H. 2014, p. 13)

### ***(9) Registro Experiencia aplicada Didáctica del m<sup>2</sup> en el ámbito escolar, Chile, 2017***

Es sobre estas experiencias aplicadas de los y las candidatas al programa Magister en Educación Artística de la UPLA sobre las que se quiere dar cuenta en este estudio, es sobre este traslado. Lo que pretendemos es visibilizar, como ejemplos situados de aplicación transferibles, la puesta en valor de la experiencia-acción generada con estos y estas estudiantes y sus campos de aplicación por medio del proceso del hacer con la Didáctica del m<sup>2</sup>. Un hacer personal en encuadre, como resultado de la resolución de problema(s), con un objetivo movilizador común, en asignaturas artísticas del plan común en Educación Básica y Media, incluyendo también danza, orientación en contextos escolares formales y no formales, psicodrama y artes visuales.

### **3. Aplicación de la Didáctica del m<sup>2</sup> en el Programa Magister en Educación Artística<sup>8</sup> de la Universidad de Playa Ancha, Valparaíso, Chile, años 2015 a 2018. Estudio Situado.**

La crisis de los valores universales con sus tácticas de homogenización de sujetos y trabajos ha sido un punto de fricción permanente con el arte. En un contexto global las prácticas artísticas recuperan y proyectan las temáticas de la diversidad, la otredad y el multiculturalismo. Un giro etnográfico orienta el interés por lo mítico, biográfico, étnico, religioso o sexual. El arte se entiende como un territorio de análisis y desconstrucción simbólica. (Presentación del Programa Magister en Educación Artística de la Universidad de Playa Ancha, 2015)

Considerando el actual contexto donde el arte y sus contribuciones son cada vez más validadas y consideradas por su aporte innegable al desarrollo de las personas, se torna relevante recuperar las experiencias generadas en el espacio de reflexión del módulo Didáctica del Espacio del Magister en Arte con mención en Educación Artística de la Universidad de Playa Ancha en Valparaíso, Chile, volver visible esta transferencia de saberes, continuar con la densificación de su discurso y promover la continua discusión y análisis sobre el método es nuestro afán. Esto, con miras a documentar y comunicar un procedimiento de práctica artística como investigación que evidencia vínculos entre los procesos biológicos y el ámbito creativo.

### ***(10) Registro Laboratorio Didáctica del m<sup>2</sup>, Magister en Educación Artística, UPLA, Valparaíso, 2016.***

El módulo, se inició cada año de aplicación, con la vivencia y experiencia de cada estudiante respecto a la metodología aplicada (Didáctica del m<sup>2</sup>), experimentando de modo personal con las tres dimensiones propuestas por el constructo (adentro, borde y afuera), así como las cuatro etapas prácticas para el desarrollo gradual de la misma.

---

8 El Programa Magister en Educación Artística de la Facultad de Arte de la UPLA, fue un programa de post- grado que dictó la Facultad de Arte de la UPLA, entre el año 2014 y el 2018. El año 2019, desgraciadamente, fue discontinuado.

Posteriormente, se propuso a los candidatos/as a Programa el desafío de la aplicación en sus contextos cotidianos y/o laborales. Esto generó una nueva adaptación de la metodología, evidenciando una pregunta de investigación para cada estudiante que determinó el recorrido para la acción de cada uno/a, y/o las posibles soluciones ¿es posible el traspaso de esta metodología a su propia práctica en el ámbito de la educación artística? Con este problema planteado, cada estudiante del programa debía buscar su modo de aplicación posible y ejecutable, siguiendo la ruta metodológica planteada y sus etapas de desarrollo.

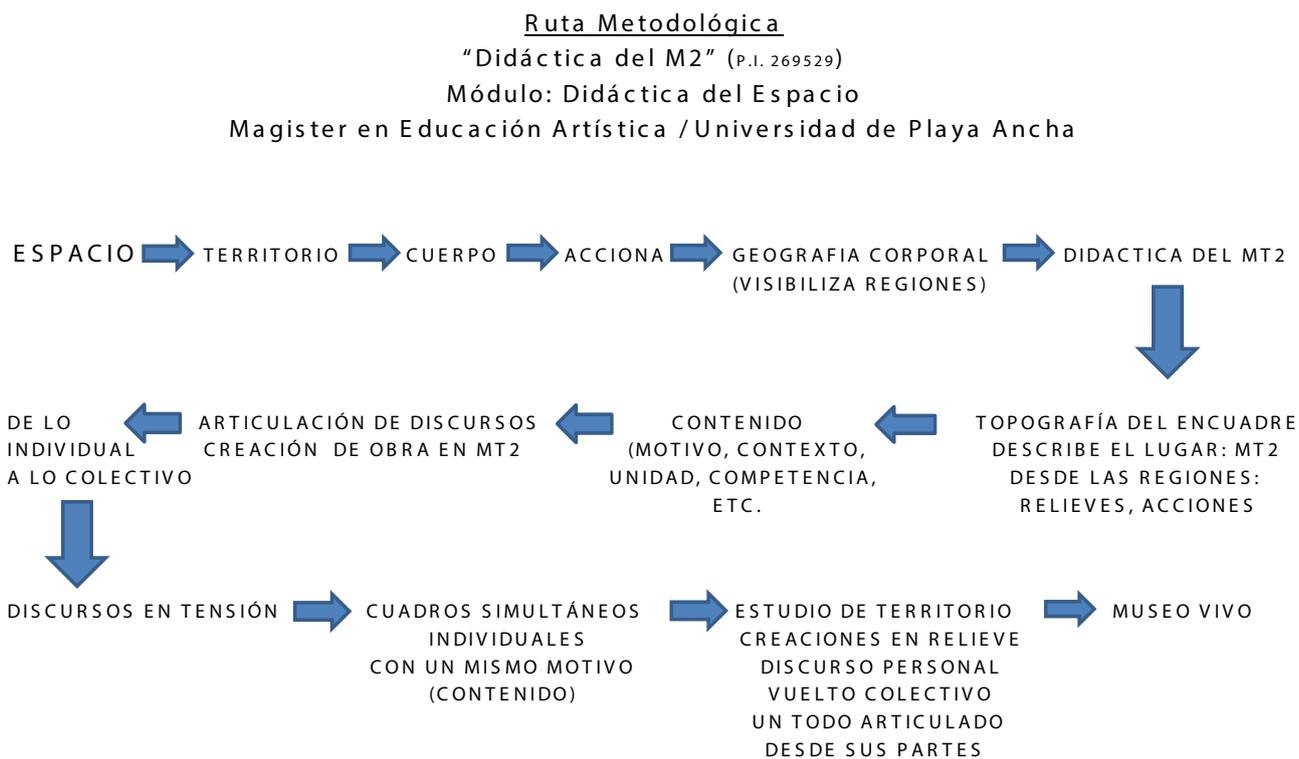
Es importante señalar que, en el caso de este programa de post grado, un programa que en Chile promovía una mirada del arte como sistema cultural, el año 2019 ya no continúa desarrollándose. Falta de recursos, postulantes y el difícil contexto nacional no colaboran con su permanencia. No obstante, a ello, los y las Magister en Educación artística formados en el programa son actualmente formadores/as nacionales, gestores de cambios desde el arte en el ámbito educativo.

### 3.1. Evidencias de la aplicación de la Metodología

En una búsqueda rápida en internet, se señala que aplicación se refiere a la acción y el resultado de aplicar o aplicarse. A la dedicación y asiduidad con que se hace alguna cosa, se refiere a la constancia en el camino emprendido. Bajo este contexto, la aplicación de la Didáctica del m<sup>2</sup> por parte de los y las alumnas del programa Magister en Educación Artística de la Upla, reveló que el uso de la metodología en sus propios ámbitos disciplinares y laborales, la mayoría educativos, es posible, promoviendo experiencias innovadoras que respondieron sin duda, a necesidades y desafíos actuales del contexto en el que se habita.

Se evidenció con ello el aporte del constructo, la puesta en valor del proceso, así como también, del resultado generado por el necesario tránsito autoral individual, tanto de quien aplicaba la metodología adaptada a su contexto y realidad, vale decir los y las docentes, como de quienes experimentaban por primera vez la Didáctica del m<sup>2</sup> en resonancia con lo colectivo, es decir los y las estudiantes.

El total de las experiencias aplicadas evidenciaron que la ruta propuesta por la metodología dentro del programa Magister era posible de replicar y transferir. Camino que, para efectos de lectura, se detalla a continuación:



Dice Rotger: "... comenzar a formar a nuestros estudiantes, no sólo en los aspectos cognitivos sino también en los emocionales, ayudará a desarrollar en ellos inteligencia emocional como una habilidad y un requisito de futura inserción social" (Rotger, M. 2017, p. 7-8). Considerando lo anterior, se trató, en el caso del Magister en Educación Artística de la UPLA, de una metodología que situada en el ámbito escolar exploró, sistematizó, creó y generó evidencias a partir del m<sup>2</sup> de cada estudiante, instalando la subjetividad (construcción y valoración) como principio formal de existencia, de educación, de formación, de comunidad que resuena, sintoniza, incluye y colabora.

### 3.2. Ejemplos de Adaptación de la Didáctica del m<sup>2</sup> en diálogo con el contexto de aplicación.

Luego de este recorrido donde se expuso el constructo, su origen, aplicación e impacto de innovación docente, se hace necesario desde el módulo aplicado realizado en el Programa de Magister en Educación Artística de la UPLA dar cuenta de las evidencias de estas adaptaciones y aplicaciones situadas. Considerando que este programa de posgrado declara:

Un magíster en educación artística es colaborar en ampliar las modalidades transversales de los saberes estéticos al entenderlos como un régimen específico de pensamiento, producción y creatividad donde maneras de hacer, formas de representar y modos de articular se diseñan pedagógicamente. (Programa Magister en Educación Artística, UPLA, 2015)

En consecuencia, a continuación, damos cuenta de ejemplos relevantes y significativos dentro del programa. Evidencias de la aplicación de la metodología expuesta, sus adaptaciones y vivencias; experiencias-acción entre arte y educación, vasos comunicantes que se nutren y desarrollan en el propio ser humano, afectando positivamente su comunidad.

#### ***(11) Registro de Experiencia aplicada Didáctica del m<sup>2</sup> en el ámbito escolar, Chile, 2017.***

Partiremos por dar cuenta de lo realizado por el artista visual y pedagogo Cristian Pizarro el año 2015, en sus clases de artes visuales para enseñanza media en liceo público. Él propuso para abordar la Unidad de Figura Humana, trabajar con la Didáctica del m<sup>2</sup> para generar el proyecto final del curso, el que pretendía ser expuesto en el colegio. Pizarro trabajó en esta experiencia con una exposición tipo museo (salida sugerida por la metodología para finalizar su la aplicación), que se instaló en el patio del establecimiento, dando cuenta de una intensión de transferencia de visiones y sentires que tuvieron cabida y valor para una comunidad escolar que pudo percibir cómo un grupo de estudiantes de 2° medio solucionaba los saberes del contenido Figura Humana desde su particular hacer individual. "Fue muy entretenido, sobre todo cuando vimos lo que los demás habían inventado. Todos lo lograron, pero cada quien buscó cómo hacerlo." (Testimonio de estudiante 2° medio participante de la experiencia, recogido in situ el día de la muestra a público, Valparaíso, 2015).

En esta experiencia, los y las espectadoras nos encontramos con una diversidad de m<sup>2</sup>, algunos habitados por dibujos, otros por fotografías, otros por celulares que transmitían un video, había poemas, pinturas, rayados tipo grafitis, otros tenían cuerpos reales pintados, mientras otros m<sup>2</sup> tenían solo partes del cuerpo real en exposición. Una experiencia sin duda singular y significativa para ese grupo curso, en tanto autores de las obras allí expuestas, así como también para la comunidad que pudo recibirlas y valorarlas.

Otro ejemplo de aplicación de la metodología es la planificación y ejecución que realizó la bailarina profesional Paula Aguirre con su curso de jefatura el año 2016. Se trataba de un 8° básico, adolescentes que el año 2016 tenían entre 14 y 15 años, un grupo que evidenciaba falta de integración entre pares de ambos sexos, mala convivencia y muy débiles relaciones interpersonales. Aguirre decidió entonces aplicar la metodología con el objetivo de mejorar lo observado en su diagnóstico como Profesora Jefe. Como lo expresa la propia bailarina en su planificación:

Se propone utilizar la Didáctica del m<sup>2</sup> para aprender a valorar y compartir su espacio, a crear relaciones colaborativas con aquellos que no comparten, para validar el proceso creativo a partir de la colectividad y de las buenas relaciones interpersonales. Durante este proceso se debe velar por que se sostengan actitudes tales como: Tolerancia, respeto y diálogo. Se implementará durante la hora de Orientación, en el cual el Ministerio de Educación en su programa para 8vo básico, propone la unidad de "Relaciones Interpersonales". Desde esta ventana, utilizaremos la Didáctica del m<sup>2</sup> para evidenciar las posibilidades creativas y sociales que se pueden realizar en etapa biológica de los estudiantes. (Planificación Paula Aguirre, Modulo Didáctica del Espacio, Magister en Educación Artística, UPLA, 2016)

Esta experiencia, generó un antes y un después en el grupo curso mencionado, estableciéndose nuevos lazos, amistades y un sinnúmero de curiosidades a desarrollar. Cerró de manera óptima el ciclo básico de escolaridad de los estudiantes del curso, que en Chile llega hasta aproximadamente los 15 años (8° básico) y la profesora Aguirre pudo entregar un curso más afiatado, colaborativo y activo.

Por otra parte, el año 2017, destaca la experiencia realizada por el artista visual y escultor Renato Órdenes San Martín, quién planteó la aplicación de la metodología en la práctica de la escultura en el curso Volumen y Espacio II, de la carrera de Pedagogía en Artes Visuales en la Universidad Alberto Hurtado de Santiago de Chile.

El artista propuso para el curso un programa que se dividió en dos partes. Por un lado, la primera parte se concentraba en la presentación de la Didáctica del m<sup>2</sup> enfocada a la práctica escultórica; descripción del programa, su fundamentación teórica, objetivos y bibliografía, y por otra parte, se desplegó una posible aplicación de la Didáctica del m<sup>2</sup> a los contenidos de escultura, abordando algunas problemáticas propias de la disciplina tanto de modo individual como colectivo. Finalmente, Órdenes San Martín describe una planificación a modo de workshop,

sesión a sesión, lo que se constituye como una excelente propuesta transferible. Como lo señala el propio Órdenes San Martín en su planificación oficial:

Creo que este programa puede generar una instancia pedagógica favorable en el curso de Volumen y Espacio II, sobre todo porque contiene como valor la experiencia como fuente de conocimiento, valor que trato de incorporar en cada encargo. Los resultados de la Didáctica m<sup>2</sup> Escultura estarán disponibles para revisarlos luego de que se lleven a cabo, lo que permitirá mejorar sus contenidos y modalidades. Esta reflexión posterior, es sumamente necesaria para sistematizar la experiencia y dar cuenta de las posibilidades que abre este piloto para pensar una posible incorporación como didáctica en cursos de escultura en otras unidades académicas y escuelas. (Renato Órdenes San Martín, Escultor y Docente Carrera de Pedagogía en Artes Visuales, Universidad Alberto Hurtado, 2017, Santiago, Chile.)

Otro interesante ejemplo a destacar es el que plantean las artistas María José Maldonado, profesora de artes visuales y Xaviera González, profesora de teatro, quienes el año 2018 proponen su aplicación conjunta en el ámbito escolar como posibilidades de enseñanza del teatro y las artes visuales en el actual currículum nacional chileno. Una propuesta de integración de ambas disciplinas. En sus propias palabras, las artistas y pedagogas exponen:

El presente trabajo se desarrolló en el contexto de la Escuela Básica Municipal Diego Barros Arana de la comuna de Villa Alemana, Región de Valparaíso, Chile. Específicamente en el taller extraprogramático de Teatro y Artes, en el cual María José Maldonado ejerce como profesora de Artes y Xaviera González ejerce como profesora de Teatro. En dicho taller participaron alumnos y alumnas de distintos grados entre los cursos de 3ero a 7mo básico y tuvo una duración de dos horas a la semana. Para la finalización del taller del I semestre de 2018, se llevó a cabo la aplicación de la Didáctica del m<sup>2</sup> tomando como premisa abordar el tema: "Mi espacio personal" (María José Maldonado, Xaviera González, Programa Magister en Educación Artística, UPLA, 2018)

Esta experiencia de aplicación no solo propone la adaptación de la metodología de la Didáctica del m<sup>2</sup> a los objetivos escolares y el contexto singular y situado en el que fue aplicada, sino que además se desafía la colaboración disciplinar. Es decir, evidencia la posibilidad de sinergias entre saberes, lazos y puentes necesarios para que la integración de contenidos, aprendizajes, actitudes y acciones pedagógicas sean significativas para quienes los experimentan, es decir tengan sentido para quienes las vivencias, transformando el aula, volviéndola un lugar de pertenencia.

De este modo y siguiendo estos casos reales de aplicación como ejemplos de esta metodología en contexto escolar, se evidencia que la construcción de soluciones creativas es posible si existe una senda que permita su visibilización y les dé real cabida. La Didáctica del m<sup>2</sup> se vuelve entonces en un método útil tanto para quienes dirigen procesos de formación y/o creación como para quienes los vivencian. Donde el encuadre corporal-espacial genera cambios, curiosidades, dudas y preguntas, así como también la posibilidad de tensionar otros cuerpos y otros m<sup>2</sup>, con la necesaria reflexión sistémica, social, cultural, formal, pública y privada que este camino nos propone.

### **3.3. Desenlace y Conclusiones**

Para Rudolf von Laban "El movimiento es la vida del espacio. El espacio vacío no existe, entonces no hay espacio sin movimiento ni movimiento sin espacio" (Coreútica, 1927). Siguiendo estas líneas, es posible afirmar que la Didáctica del m<sup>2</sup> es un modo consciente de habitar, de movernos en el espacio desde nuestro espacio vital, desde nuestro m<sup>2</sup>. Un espacio vital en constante modificación, transgredido y en transgresión.

#### ***(12) Registro Laboratorio de aplicación didáctica del m<sup>2</sup>, Valparaíso, Chile, 2016.***

La ruta trazada como propuesta por la Didáctica del m<sup>2</sup> contribuye a la reflexión de la habitabilidad del cuerpo y el espacio vital, revelando relieves por medio de la articulación del encuadre como soporte discursivo. Una propuesta que también plantea la posibilidad de experimentar con el espacio propio desde sí mismo para la creación de un discurso posible de ser comunicado o transferido. Posibilitando con ello la comprensión teórica desde la experiencia práctica. Una manera, un modo, un "hacer" particular, una deconstrucción para construir en el encuadre.

Una propuesta que entrega reflexiones sobre la transformación de lo real como modelo de conocimiento, evidencias sobre la construcción y deconstrucción como posibilidades de acción y sobre la resignificación de lo cultural como punto de fricción permanente. Como señala Maturana: "En los sistemas en continuo cambio estructural, como los seres vivos, el cambio estructural se da tanto como resultado de su dinámica interna, como gatillado por sus interacciones en un medio que también está en continuo cambio." (Maturana, H. 2014, p. 23).

Así, se puede constatar que el método expuesto funciona como un constructo metodológico para la solución creativa frente a la problemática actual del espacio, su restricción y su pertenencia. Una problemática que está

en nuestro habitar; ciudades, casas, escuelas, aulas, etc. Esta es una experiencia que nos conecta con un espacio cambiante, cada vez más colapsado que incómoda y se invisibiliza, sobre todo en el ámbito escolar, donde la intolerancia, la monotonía y la norma son la constante. Esto afecta no solo a estudiantes sino también a docentes y comunidades escolares completas, aumentando la frustración con un sistema de escolarización que no los/las ve realmente, ni les valora, ni les motiva.

La metodología situada del m2, revela un dispositivo de creación que manifiesta los límites y las fronteras entre lo íntimo y lo público. Evidencia que la restricción no es un problema, sino más bien una oportunidad para generar experiencias y aprendizajes significativos, así como soluciones creativas, en este caso, en el ámbito de la educación. La propuesta del m2 evidencia que la reducción espacial opera como disparador creativo, proponiendo márgenes, horizontes, fronteras y contornos, instando a la búsqueda personal y colectiva de alternativas que posibiliten soluciones para dialogar conscientemente con el espacio tanto privado como público, alojadas en un colectivo o "museo vivo" que en colaboración las sostiene y potencia.

Nos brinda la posibilidad, como docentes, de, como sugiere Marilina Rogter "conocer que existen dispositivos básicos en el aprendizaje que deben estar presentes en cada uno de los procesos de enseñanza" (Rotger, M. 2017, p. 44).

Posibilita la reflexión práctica del comportamiento y el hacer del cuerpo humano en un espacio mínimo de expresión y comunicación. Es el propio m2 el que genera lo escénico, lo orgánico y lo comunicante. Es esta comunicación reflexiva lo vinculante con un/a otro/a que especta.

Este procedimiento práctico es un aporte a la formación de docentes y formadores, una posibilidad de educación en el aula que abre importantes oportunidades para la expresión y creación en espacios de restricción espacial, resignificando la escuela, los patios de los colegios, promoviendo experiencias significativas respecto de la educación, el arte y la producción de conocimiento, así como la aplicación de nuevas metodologías de educación artística posibles de transferir. Potenciando las dos características más grandes de nuestro cerebro: plasticidad y supervivencia.

**SUPERVIVENCIA:** Es la capacidad cerebral de adaptarse a cada nuevo entorno, situación o contexto, modificándose constantemente. Cada cerebro es único y cambia todo el tiempo.

**PLASTICIDAD:** Es la capacidad que tiene nuestro cerebro para adaptarse, reorganizarse y modificarse durante toda la vida. (Rotger, M. 2017. pag. 15 y 16)

La Didáctica del m<sup>2</sup> es una propuesta que aporta en esta senda, promoviendo cambios según ambiente, conocimientos o experiencias. Nos entrega conclusiones sobre la posibilidad de transformación de lo real como modelo de conocimiento, aporta reflexiones sobre la construcción y deconstrucción como posibilidades de acción y sobre la resignificación de lo cultural como punto de fricción permanente. Es un territorio, como ya se ha señalado de y en estudio, análisis y deconstrucción simbólica del ser humano y su habitar en constante cambio.

Es posible señalar, además, que este procedimiento documenta y comunica un modo de práctica artística como investigación, la que expone su aplicación en el ámbito de la educación como sistema de aprendizaje, el cual incluye, como indica Marilina Rotger

1. Motivación: es decir aprendizaje significativo, acorde a la edad, intereses y estilos de aprendizaje.
2. Repetición: es necesario repetir de siete a diez frecuencias diferentes para que el aprendizaje se consolide. Esto no significa repetir como loro, sino reforzar lo que estamos enseñando de formas novedosas.
3. Variedad: estímulos multisensoriales.
4. Contexto resonante y emoción: para que los procesos de enseñanza aprendizaje sean significativos necesitamos de entornos o contextos resonantes, como también tener en cuenta el trabajo con las emociones como parte del aprendizaje. (Rotger, M, 2017, p. 17 y 18)

Para finalizar parece pertinente lo señalado por Fernando Quesada, quien continuamente está abordando en su práctica la relación entre la arquitectura y los cuerpos que la habitan. Señala el autor:

El motor de los cambios en las concepciones que cada época tiene del cuerpo es de orden cultural, lo que hace del cuerpo una forma inestable, ontológicamente móvil que, sin embargo, encuentra momentos de cristalización formal en la obra de arte. (Quesada, F., 2012, p. 15-16)

#### 4. Agradecimientos

El presente texto nace en el marco del proyecto de Desarrollo Disciplinar de la Facultad de Arte de la UPLA 20-21 Decreto Exento N° 3291/2012

## Referencias

- Auge, M. (2008) *Los No Lugares*, Ed. Gedisa.
- Aslan, O. (1979) *El Actor en el Siglo XX*. Edit. Gustavo Gili S. A.
- Barrios, H. y Gutiérrez de Piñeres, C. (2020). Neurociencias, emociones y educación superior: una revisión descriptiva. *Estudios Pedagógicos XLVI*, N° 1: 363-382, 2020, DOI:10.4067/S0718-07052020000100363, Facultad de Educación y Humanidades, Universidad Militar Nueva Granada, Colombia.
- Berthat, T., Berstein, C. (1987). *El cuerpo tiene sus razones*. Ed. Paidós
- Benjamín, W. (1971) *Iluminaciones*. Taurus.
- Chul Han, B. (2021) *La desaparición de los rituales*. Ed. Herder.
- Crespo-Martín, B. (2020). Acerca de las prácticas artísticas participativas contemporáneas como catalizadoras de la sociabilización. *Historia Y Comunicación Social*, 25(1), 275-286. <https://doi.org/10.5209/hics.69244>
- Davis, F. (1982) *La comunicación no verbal*. Ed. Alianza.
- Danto, A. (1999) *El cuerpo/ el problema del cuerpo*. Editorial Síntesis.
- Ewing, W. (1996) *El cuerpo*. Ediciones Siruela.
- Flavin, D. et al (2019) *Minimalismo, posminimalismo y conceptualismo, 60' y 70'*. Fundación Proa.
- Fisher-Lichte, Erika (2011). *Estética de lo performativo*. Madrid, España: Abada Editores.
- Ganga-Contreras, F., Calderón, A., Sáez, W., & Wandercil, M. (2021). Evolución de las universidades chilenas en los rankings académicos nacionales. *Revista Venezolana De Gerencia*, 26(96), 1125-1153. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.96.9>
- Griffero, R. (2011) *La Dramaturgia del Espacio*. Ed. Frontera Sur.
- Knébel, M. (2003), *El último Stanislavsky*. Ed. Fundamentos.
- Le Breton, D. (2010) *Cuerpo sensible*. Ed. Metales Pesados, Chile, 2010.
- Madrid, A. (2000) *Libro de obras: la habitabilidad del arte*. Instrucciones de uso.
- Madrid, A., Pino J. (2020) *Habitabilidad del cuerpo y el espacio: discurso del m<sup>2</sup>* (Artículo) *Revista Artescena* [http://www.artescena.cl/wp-content/uploads/2020/07/Artescena\\_9\\_Art\\_4\\_Discurso\\_M2\\_ok.pdf](http://www.artescena.cl/wp-content/uploads/2020/07/Artescena_9_Art_4_Discurso_M2_ok.pdf)
- Maturana, H. (2014) *Transformación en la convivencia*, Ed. Gránica S.A.
- Muñoz, P. (2014) *Los cuerpos de la historia*. Museo Nacional de Bellas Artes.
- Pino, J. 2018, *Del fenómeno a la creación. Didáctica del m<sup>2</sup> práctica artística e investigación*. (Artículo) Brasil <https://sistemas.uft.edu.br/periodicos/index.php/teatro3c/index>
- Quesada, F. (2012) *Del cuerpo a la red*. Ed. Asimétricas.
- Richir, R. (2015) *El cuerpo (seguido de la verdad de la apariencia)*. Logaritmo amarillo.
- Rotger, M. (2017) *Neurociencia, Neuroaprendizaje. Las emociones y el aprendizaje*. Ed, Brujas. Cordova, Argentina.
- Stanislavski, C. (2003) *La preparación del actor*. Ed. La Avispa.
- Tobon, S. (2013) *Formación Integral y competencias: pensamiento complejo, curriculum, didáctica y evaluación*. ECOE, Colección Educación y Pedagogía
- Von Laban, R. (1984) *Danza Educativa Moderna*. Ed. Paidós. (1987) *El Dominio del Movimiento*. Ed. Fundamentos.