



LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA Y LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD DE ESTILOS DE APRENDIZAJE EN POSGRADO

Teaching Styles and Attention to Diversity of Postgraduate Learning Styles

VIOLETA LEONOR ROMERO CARRION, ARMINDA TIRADO RENGIFO Y JOSÉ CARLOS ALTAMIRANO

Universidad Nacional Federico Villarreal, Perú

KEY WORDS

*Teaching and Learning Styles
Education
Postgraduate*

ABSTRACT

The aim was to establish the relationship between teaching styles and the diversity of learning styles; The Teaching Styles questionnaires were applied to teachers and the Honey-Alonso Questionnaire of learning styles to Master's students. We found predominance of functional teaching style and theoretical learning style. There is more synchrony between teachers and students, Open - Active, the pair was formed, with common features, correlation ($\rho = 0.73$) but if the pair have no common traits ($\rho = -0.05$). It is advisable for teachers to develop different teaching styles, enabling an inclusive education.

PALABRAS CLAVE

*Estilos de enseñanza y aprendizaje
Educación
Posgrado*

RESUMEN

El objetivo fue, establecer la relación, entre los estilos de enseñanza y la diversidad de los estilos de aprendizaje; se aplicaron los cuestionarios de Estilos de Enseñanza a los docentes y el Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje a los estudiantes de Maestría. Se encontró predominancia del estilo de enseñanza funcional y del estilo de aprendizaje teórico. Existe mayor sintonía, entre los docentes y estudiantes, Abierto - Activo, el par se formó, con rasgos comunes, correlación ($\rho = 0,73$) pero si el par no tienen rasgos comunes ($\rho = -0,05$). Es recomendable que los docentes desarrollen estilos de enseñanza diversos, posibilitando una educación inclusiva.

Introducción

En el Foro Mundial sobre la Educación hacia el 2030 en Incheon-Corea del Sur, se manifiesta la visión de transformar las vidas mediante la educación, reconociendo el importante papel que desempeña la educación como motor principal del desarrollo y para la consecución de los demás objetivos de desarrollo sostenible (ODS) propuestos. Esta nueva visión se recoge plenamente en el ODS 4 propuesto **“Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”** y sus metas correspondientes. La visión se inspira en una concepción humanista de la educación y del desarrollo basada en los derechos humanos y la dignidad, la justicia social, la inclusión, la protección, la diversidad cultural, lingüística y étnica, y la responsabilidad y la rendición de cuentas compartidas. Se considera esencial para la paz, la tolerancia, la realización humana y el desarrollo sostenible. (UNESCO, 2015).

Un docente no puede abordar con eficacia la tarea de optimizar su desempeño en el aula si no atiende a las peculiaridades del alumno. Analizar como nuestros alumnos aprenden es fundamental para poder activar el engranaje educacional: tomar decisiones, planificar actividades y recursos y evaluar, entre otras cosas. No es suficiente con conocerlos, es indispensable analizarlos, redescubrirlos para tomar conciencia de sus posibilidades y limitaciones con la finalidad de mejorar la actuación. En definitiva, se trata de considerar una serie de componentes que tienen un papel esencial en el estilo de aprendizaje del alumno y en el estilo de enseñanza del docente, dando origen a diferencias individuales importantes, que los educadores deben abordar a la hora de ajustar su enseñanza (Martínez, 2013).

Estilo de aprendizaje entendido como el modo particular, relativamente estable que posee cada alumno al abordar las tareas de aprendizaje integrando aspectos cognoscitivos, metacognitivos, afectivos y ambientales que sirven de indicadores de cómo el alumno se aproxima al aprendizaje y se adapta al proceso (Martín-Cuadrado, 2011).

En términos generales, los intereses, en diferentes niveles e intensidad, hacen referencia a las tendencias afectivas o preferencias por ciertos contenidos, actividades, organización del aula, metodología, entre otras razones, que determinan en gran medida la eficacia con la que alumnos y profesores abordan el proceso de enseñanza-aprendizaje (Sánchez y Paniagua, 2005).

Es necesario que el docente conozca todas las dimensiones del alumnado: cognitiva, afectiva y social, con el fin de emprender una enseñanza individualizada y de calidad (Martínez, 2007) pero también que se conozca así mismo para poder

optimizar sus potencialidades y adaptarlas a las características del grupo-aula.

En su construcción etimológica *enseñar* significa “presentar, mostrar”; socráticamente era “el sistema y método de dar instrucción”. El Diccionario de la Real Academia Española lo define como *“conjunto de principios, ideas, conocimientos, etc., que una persona transmite a otra”*. Enseñar sería, pues, una acción que tendría como propósito presentar sistemáticamente una realidad.

El perfil docente deseable es el de un profesional comprometido con la investigación, la reflexión, la innovación y la autoevaluación, capaz de interactuar con el entorno, de dar respuesta a una sociedad cambiante, de respetar la diversidad y de facilitar la integración de los alumnos. Consecuentemente se trata de un profesional mediador y animador del aprendizaje del alumno, buen comunicador y responsable ante la comunidad educativa. Es aquí donde el docente adquiere un papel activo en tanto que debe saber conjugar modelos y teorías con la praxis educativa.

Ante estas circunstancias es necesario cuestionarse ¿Por qué frecuentemente se habla de problemas de aprendizaje y no de problemas de enseñanza?

definimos los *Estilos de Enseñanza* como: *Categorías de preferencias y comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en cada fase o momento de la actividad de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes en que han sido abstraídos de su experiencia académica y profesional y en que tienen como referente los Estilos de Aprendizaje*. Martínez (2013).

Esta definición implica:

- a) Establecer criterios para categorizar preferencias y comportamientos de enseñanza.
- b) Que el docente los exhiba habitualmente. Es decir se encuentren incorporados a sus rutinas y se muestren en el modo particular de hacer en cada momento del proceso de enseñanza.
- c) Fundamentarse o tener su origen en actitudes personales
- d) Que se encuentre arraigados en su experiencia académica y profesional.
- e) Tener como referencia los EE.AA.

Desde la perspectiva que los abordamos, Martínez (2013), al igual que los EE.AA cada docente no posee unos EE.AA puros en relación con las categorías establecidas. Puede manifestar comportamientos que pertenezcan a cada uno de los cuatro estilos establecidos.

Es evidente que si queremos atribuir a un determinado docente, unos determinados *Estilos de Enseñanza*, tendremos que asegurarnos que los comportamientos y preferencias que evidencie de los que hemos categorizado, son los que más frecuentemente realiza y que han perdurado en su

trayectoria profesional, independiente de los contextos.

Desde la visión extensiva que lo abordamos podríamos establecer múltiples *Estilos de Enseñanza* en función del criterio de categorización y así tendríamos *Estilos de Enseñanza* motivacionales, cognitivos, organizativos, comunicativos, etc. En nuestro caso los *Estilos de Enseñanza respecto a los cuatro Estilos de Aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey (1994)*.

1. Estilo de Enseñanza Abierto

Dentro de este *Estilo de Enseñanza* se encuentran aquellos docentes que con sus comportamientos docentes favorecen con preferencia ALTA o MUY ALTA al alumnado del *Estilo de Aprendizaje ACTIVO*. Los docentes de este *Estilo de Enseñanza* se plantean con frecuencia nuevos contenidos, aunque no estén incluidos en el programa, lo que significa que no se ajustan de manera estricta a la planificación. Motivan a los estudiantes con actividades novedosas, con frecuencia en torno a problemas reales del entorno, y los animan en la búsqueda de la originalidad en la realización de las tareas. Promueven el trabajo en equipo y la generación de ideas por parte del estudiante sin ninguna limitación formal. Permiten que se debatan las cuestiones y argumentos que se plantean en el aula dejando que los alumnos actúen de forma espontánea. Suelen cambiar con frecuencia de metodología. Utilizan las simulaciones, dramatizaciones y otras estrategias metodológicas de carácter abierto para que en la clase se asuman roles y se realicen presentaciones, intervenciones no preparadas, debates y otras que hagan del aula un espacio dinámico. Procuran que los estudiantes no trabajen mucho tiempo sobre la misma actividad, para lo que plantean varias tareas a la vez y dejan libertad en la temporalización y el orden de realización. Anuncian las evaluaciones con poca anticipación, las cuales, por lo general, son de pocas preguntas y abiertas, no concediendo demasiada importancia a la presentación, los detalles y orden. Se inclinan por los estudiantes y colegas/compañeros con ideas originales, espontáneos, participativos e inquietos. Son partidarios de romper las rutinas, transmisores de su estado de ánimo y de trabajar en equipo con otros docentes. Suelen estar bien informados del hilo de la actualidad en casi todos los campos. Son activos, creativos, improvisadores, innovadores, flexibles y espontáneos.

2. Estilo de Enseñanza Formal

Dentro de este *Estilo de Enseñanza* se encuentran aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia ALTA o MUY ALTA al alumnado del *Estilo de Aprendizaje*

REFLEXIVO. Los docentes de este *Estilo de Enseñanza* son partidarios de la planificación detallada de su enseñanza y se la comunican a sus alumnos. Se rigen estrictamente por lo planificado. No admiten la improvisación y no suelen impartir contenidos que no estén incluidos en el programa. Tienden a abordar la enseñanza con explicaciones y actividades diseñadas con detalle, profundidad analizando el contenido desde diferentes perspectivas, sin importarle el tiempo aunque teniendo como referente su programación. Fomentan y valoran en los estudiantes la reflexión, el análisis y que sustenten sus ideas desde la racionalidad y dejan tiempo para las revisiones y repasos. Promueven el trabajo individual sobre el grupal con estrategias metodológicas donde las funciones y los roles vienen delimitados para que los estudiantes no actúen de forma improvisada y sepan en cada momento su quehacer. Anuncian las fechas de los exámenes o controles con suficiente anticipación. Suelen ser extensos de muchas preguntas y de respuesta cerrada. Otorgan importancia a la profundidad y exactitud de las respuestas valorando, además de su realización, el orden y el detalle. Se inclinan por los estudiantes tranquilos, reflexivos, ordenados y metódicos. No son partidarios del trabajo en equipo con otros docentes y si lo hiciesen prefieren que se les asigne la parte de la tarea a desarrollar. Les afecta las opiniones que se tienen de ellos y el temor a quedar por debajo de las expectativas que despiertan. Son responsables, reflexivos, cuidadosos, tranquilos y con mucha paciencia.

3. Estilo de Enseñanza Estructurado

Dentro de este *Estilo de Enseñanza* se encuentran aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia ALTA o MUY ALTA al alumnado del *Estilo de Aprendizaje TEORICO*. Los docentes de este *Estilo de Enseñanza* otorgan bastante importancia a la planificación y ponen énfasis en que sea coherente, estructurada y bien presentada. Tienden a impartir los contenidos integrados siempre en un marco teórico amplio, articulado y sistemático. La dinámica de la clase suele desarrollarse bajo una cierta presión, evitando cambiar por frecuencia de metodología. Las actividades para trabajar son preferentemente complejas, de establecer relaciones y solicitar las demostraciones. Aunque no son partidarios del trabajo en equipo entre los estudiantes, cuando lo hacen favorecen que los agrupamientos sean homogéneos intelectualmente o por notas. Inciden en mantener un clima de aula ordenado y tranquilo. No dan opción a la espontaneidad, la ambigüedad ni a respuestas no razonadas. Rechazan las respuestas sin sentido y requieren objetividad en las respuestas. En las evaluaciones solicitan a los alumnos que los ejercicios/preguntas los

resuelvan/contesten especificando y explicando cada paso. Valoran el proceso sobre la solución. Se inclinan por los estudiantes coherentes, lógicos, ordenados y detallistas. En la relación y trabajo con otros docentes, casi siempre cuestionan las temáticas que se tratan procurando ser los últimos en dar sus opiniones. Se levantan de las reuniones con cierto grado de desasosiego producido sobre como habrá quedado ante los demás. No consideran las opiniones de aquellos compañeros que por su trayectoria profesional o académica consideran inferiores. Admiran a los que considera superiores. Dentro de este estilo se encuentran los docentes que se caracterizan por ser objetivos, lógicos, perfeccionistas y sistemáticos.

4. Estilo de Enseñanza Funcional

Dentro de este Estilo de Enseñanza se encuentran aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia ALTA o MUY ALTA al alumnado del Estilo de Aprendizaje PRAGMATICO. Los docentes de este Estilo de Enseñanza siendo partidarios de la planificación, ponen el énfasis en su viabilidad, funcionalidad y concreción. Su preocupación es como llevarla a la práctica. Otorgan más ponderación a los contenidos procedimentales y prácticos que a los teóricos. En las explicaciones sobre contenidos teóricos, siempre incluyen ejemplos prácticos y frecuentemente tomados de la vida cotidiana y de problemas de la realidad. En la dinámica de la clase no emplean mucho tiempo en las exposiciones teóricas o magistrales, sustituyéndolas por experiencias y trabajos prácticos. Son favorables a llevar técnicos y expertos a clase para que explicar ante la clase como lo hacen. Con el alumnado son partidarios del trabajo en equipo, dándoles las instrucciones lo más claras y precisas posibles para el desarrollo de la tarea. Continuamente orientan a los estudiantes para evitar que caigan en el error. Si la tarea se realiza con éxito reconoce a menudo los méritos. En las evaluaciones tienden a poner más ejercicios prácticos que conceptos teóricos, valorando más el resultado final que los procedimientos y explicaciones. Aconseja que las respuestas sean breves, precisas y directas. Se inclinan por los estudiantes prácticos, realistas, curiosos, emprendedores y siempre amantes de las experiencias prácticas que tengan utilidad. En la relación y trabajo con otros docentes se implican en todo aquello que le sea útil tanto en lo personal como en lo profesional. En las reuniones de trabajo suelen insistir una y otra vez en que no se divague y se vaya a lo concreto. En caso contrario, suelen abandonar la reunión o aislarse en su realidad. Dentro de este estilo se encuentran los docentes que se caracterizan por ser prácticos, realistas, concretos y con tendencia a rentabilizar su esfuerzo. Lo práctico y lo útil lo anteponen a lo emocional.

Estilos de Aprendizaje

Son aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Las características más relevantes de cada uno de los estilos de aprendizaje son:

- Los estudiantes activos se involucran frecuentemente en nuevas experiencias. Se caracterizan por ser espontáneos y entusiastas; sus fuentes de motivación son los desafíos y la ejecución de nuevas actividades.
- Los alumnos reflexivos prefieren analizar las tareas desde diferentes puntos de vista. Se distinguen por ser exhaustivos y cuidadosos en la elaboración de actividades y en la deducción de conclusiones.
- Los estudiantes pragmáticos prefieren aplicar sus ideas, observando sus efectos prácticos. Son directos y eficaces en la resolución de problemas.
- Los alumnos teóricos integran las observaciones a sus teorías y esquemas mentales. Se caracterizan por llevar adelante las actividades de una manera metódica y estructurada.

La labor docente implica la mejora continua en búsqueda de la calidad académica, este logro se verá reflejado en un significativo rendimiento académico de los estudiantes, para ello es necesario vincular los estilos de enseñanza con los estilos de aprendizaje, si no existe este vínculo expresado de manera consciente, corremos el riesgo de sesgar nuestro trabajo tanto en la planificación, estrategias de enseñanza y evaluación, entonces se atenderá, sólo a un grupo que posiblemente coincida con nuestro estilo. Lo esperado es atender a la diversidad existente en el aula, para lo cual es necesario conocer los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje posibilitando la inclusión y equidad en el aula, en este contexto nos proponemos:

Objetivo general

Determinar en qué medida se relacionan los estilos de enseñanza y la atención a la diversidad de estilos de aprendizaje en el aula.

Objetivos específicos

- Determinar en qué medida se relacionan el estilo de enseñanza abierto y la atención a la diversidad de estilos de aprendizaje en el aula.
- Determinar qué medida se relacionan el estilo de enseñanza formal y la atención a la diversidad de estilos de aprendizaje en el aula

- Determinar qué medida se relacionan el estilo de enseñanza estructurado y la atención a la diversidad de estilos de aprendizaje en el aula
- Determinar qué medida se relacionan el estilo de enseñanza funcional y la atención a la diversidad de estilos de aprendizaje en el aula.

Método

Se trata de una investigación descriptiva-correlacional. Ya que busca describir propiedades y características de los estilos de enseñanza y aprendizaje, para establecer las relaciones correspondientes.

Muestra: Docentes (12) y estudiantes (74) de Maestría en Educación.

Ámbito temporal y espacial: año 2016 – Universidad P

Unidad de análisis: Docentes y estudiantes.

Instrumentos: Se hará uso de dos cuestionarios

- CHAEA: Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje
- CEE: Cuestionario de Estilos de Enseñanza. Martínez y Gallego

Los cuestionarios son de 80 y 71 preguntas respectivamente y han sido elaborados por un equipo de investigación dedicado desde el año 1994 a esta área del conocimiento. Ambos instrumentos han sido validados y su confiabilidad es significativa.

Ficha Técnica del Instrumento 1

Cuestionario: CHAEA (Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje)

Elaborado por Catalina Alonso y Peter Honey.

Año: 1994

Validez y confiabilidad del instrumento:

La Confiabilidad y Validez de CHAEA ha sido demostrada basándose en las pruebas estadísticas pertinentes al analizar los Estilos de Aprendizaje de una muestra de 1 371 alumnos de 25 facultades de las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid. Se utilizó como instrumento de diagnóstico el *Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje, CHAEA*, adaptación para contextos españoles del *Learning Styles Questionnaire de Honey*. Respecto a la confiabilidad de este instrumento reportan índices Alpha de Cronbach de 0.6272 para el estilo activo, 0.7275 para el estilo reflexivo, 0.6584 para el estilo teórico y 0.5854 para el estilo pragmático.

Para comprobar la validez del cuestionario los autores realizaron:

- Análisis de Contenidos.
- Análisis de ítems.
- Análisis Factorial del total de ochenta ítems.

- Análisis Factorial de los veinte ítems de cada uno de los cuatro estilos.
- Análisis Factorial de los cuatro Estilos de Aprendizaje a partir de las medias totales de sus veinte ítems.

Estos análisis se realizaron con la participación de 16 jueces y finalmente se aplicaron la Prueba de Contraste de Scheffé así como el Análisis discriminante.

Ficha Técnica del Instrumento 2

Cuestionario: CEE (Cuestionario de Estilos de Enseñanza)

Elaborado por Martínez-Geijo en base al de Honey-Alonso.

Año: 2013

Validez y confiabilidad del instrumento:

Para su validación se utilizó el método Delphi, donde después de dos rondas de consulta a expertos se obtuvo el instrumento final que fue aplicado posteriormente a docentes de la Universidad de Concepción Chile. Las respuestas obtenidas de la segunda circulación indicaron que existía un gran consenso entre los expertos, con excepción de algunos que indicaban la eliminación de algunas afirmaciones. Por lo anterior, el instrumento final quedó compuesto de 71 afirmaciones, con un lenguaje adecuado al español que se habla y escribe en Chile.

Procedimiento

- Revisión bibliográfica especializada
- Se revisan los cuestionarios de estilos de enseñanza y aprendizaje
- Se aplican las encuestas
- Se procesan los resultados de la encuesta
- Se aplican los estadísticos pertinentes
- Se analizan los resultados
- Se elabora el informe

Resultados

Los cuestionarios aplicados son dos, CHAEA sobre los estilos de aprendizaje administrado a los estudiantes de maestría en Educación de la Escuela Universitaria de Posgrado y CEE sobre estilos de enseñanza, administrado a los docentes de Maestría en Educación de la Escuela Universitaria de Posgrado.

Cabe indicar que los estilos de los dos cuestionarios guardan rasgos comunes entre: Abierto y Activo, Formal y Reflexivo, Estructurado y Teórico, así como, Funcional y Pragmático, esto debido a que el CEE se elaboró intencionalmente en base a CHAEA. De la aplicación de los cuestionarios, se obtuvo la Tabla N°1. Donde destaca la predominancia del estilo de enseñanza FUNCIONAL para los docentes, caracterizado por poner el énfasis en la viabilidad,

funcionalidad y concreción de los temas tratados. En cuanto al estilo de aprendizaje predomina el TEÓRICO para los estudiantes, caracterizado por presentar un pensamiento lógico, estructurado y sistemático, ser metódicos y buscar la racionalidad, objetividad y precisión.

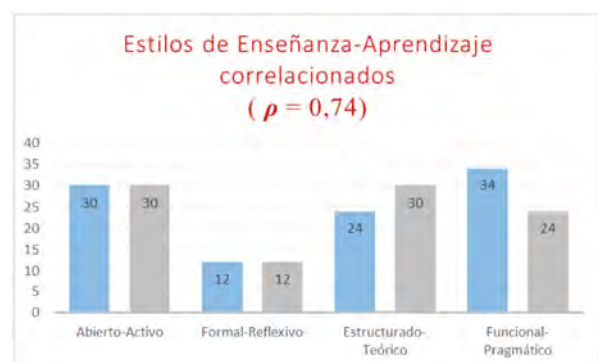
Tabla N° 1. Predominancia de los estilos de Enseñanza y de Aprendizaje

Predominancia de Estilos			
Enseñanza (CEE) : Docentes		Aprendizaje (CHAEA) : Estudiantes	
ABIERTO	alta	ACTIVO	alta
FORMAL	baja	REFLEXIVO	baja
ESTRUCTURAD O	moderad o	TEÓRICO	alta
FUNCIONAL	muy alta	PRAGMÁTIC O	moderad o

Fuente(s): adaptado de Autor, Año de publicación.

En la Figura N°1 se muestran los resultados de ambos estilos en pares con rasgos comunes y la correlación de Spearman (ρ) la cual muestra un valor significativo de (0,74), siendo lo deseable un valor más cercano a 1.

Figura N°1. Estilos de Enseñanza – Aprendizaje correlacionados



Fuente: Elaboración propia.

Figura N°2. Estilos de Enseñanza – Aprendizaje NO correlacionados



Fuente: Elaboración propia.

En la Figura N°2 se muestran los resultados de ambos estilos, en pares sin rasgos en común, se eligió al azar dichos pares, obteniéndose: (Abierto-Pragmático), (Formal-Teórico), (Estructurado-Reflexivo) y (Funcional-Activo) y la correlación de Spearman (ρ) la cual muestra un valor de muy baja significancia ($- 0,05$).

Discusión

En cuanto a los Estilos de Enseñanza para los docentes, se encontró una mayor predominancia de los estilos **Funcional y Abierto**, los cuales guardan rasgos comunes con los Estilos de Aprendizaje: Pragmático y Activo; sin embargo en cuanto a los estilos de aprendizaje para los estudiantes, la predominancia es **Teórico y Activo**, los cuales guardan rasgos comunes con los Estilos de enseñanza: Estructurado y Abierto; podemos apreciar que la mayor sintonía se da entre el **Abierto – Activo**, lo cual coincide con los hallazgos de Chiang (2016) realizados en la Universidad de Concepción de Chile.

Considerando ambos estilos en pares con rasgos comunes: (Abierto-Activo), (Formal-Reflexivo), (Estructurado-Teórico) y (Funcional-Pragmático), al aplicarle el estadístico rho de Spearman se encontró una correlación ($\rho = 0,73$) **que resulta ser significativa**; lo que implica que hay sintonía entre los estilos de enseñanza y aprendizaje, lo que potencia una mejor disposición para la atención a los estudiantes.

En cuanto a los estilos en pares que no guardan rasgos comunes, se eligió al azar dichos pares, obteniéndose: (Abierto-Pragmático), (Formal-Teórico), (Estructurado-Reflexivo) y (Funcional-Activo), al aplicarle el estadístico rho de Spearman se encontró una correlación ($\rho = -0,05$) **que resulta ser, de muy baja significancia**; lo que implica una mayor dispersión entre los estilos de enseñanza y aprendizaje, lo que demanda una mayor atención por parte del docente, para atender la diversidad de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, de manera que el proceso resulte inclusivo, equitativo y en suma de mejor calidad.

Conclusiones

1. Existe relación significativa entre los Estilos de Enseñanza y la atención a la diversidad de Estilos de Aprendizaje, el conocimiento de esta realidad por parte del docente, posibilitará la aplicación de estrategias inclusivas y equitativas.
2. Se encontró que entre los docentes y estudiantes de la Maestría existe mayor sintonía, entre los estilos de enseñanza y aprendizaje: **Abierto – Activo**.

3. Cuando los pares de estilos de enseñanza y aprendizaje, se forman con rasgos comunes, existe una correlación significativa, es decir existe buena sintonía entre el docente y el alumno.
4. Cuando los pares de estilos de enseñanza y aprendizaje, se forman sin rasgos comunes, existe una correlación de muy baja significancia, es decir la sintonía entre el docente y el alumno no es adecuada.

Recomendaciones

1. Para una efectiva atención a la diversidad de estilos de aprendizaje, es importante que, el

docente conozca su estilo de enseñanza y el estilo de aprendizaje de sus estudiantes y en consecuencia planificar sus actividades y evaluaciones de manera equitativa e inclusiva.

2. Que en el desempeño del docente, no exista el sesgo involuntario de favorecer sólo a aquellos alumnos con los estilos similares a la del docente y perjudicar a aquellos que no coinciden con su estilo.
3. Que los docentes desarrollen estilos de enseñanza diversos para poder aplicar estrategias tendentes a sintonizar con todos sus alumnos, sea cual fueren sus estilos de aprendizaje.

Referencias

- Chiang, M. y Díaz, C. (2016). Los estilos de enseñanza y aprendizaje: ¿Cómo dialogan en la práctica? *Revista Estilos de Aprendizaje*, 9(17), pp. 1-24.
- Gonzales-Peiteado, M. (2013). Los estilos de enseñanza y aprendizaje como soporte de la actividad docente. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 6(11), pp. 51-70.
- Martín-Cuadrado, A. (2011). Competencias del estudiante autorregulado y los estilos de aprendizaje. *Journal of Learning Styles*, 4(8), pp. 136-148.
- Martinez, P. (2013). Estilos de enseñanza: Un paso adelante en su conceptualización y diagnóstico. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 11(11), páginas.
- Sánchez, A. y Paniagua, E. (2005). *Introducción al estudio de las diferencias individuales*. Madrid: Sanz y Torres.
- UNESCO (2015). *Foro de la Educación hacia 2030 – Declaración de Incheon - Corea del Sur*. Leído 10-09-15. http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Lima/pdf/INCHE_2.pdf